

Uchwała nr 3/I/2017
Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego
z 25 stycznia 2017 roku

w sprawie: **ustalenia szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2017/2018**

Działając na podstawie art. 196 ust. 1 i 2 ustawy z 27 lipca 2005 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842), zwanej dalej ustawą, oraz § 138 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Jagiellońskiego ustala się, co następuje:

§ 1

Niniejsza uchwała określa szczegółowe warunki i tryb rekrutacji na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia dla:

- 1) obywateli polskich oraz cudzoziemców podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich – w załączniku nr 1;
- 2) cudzoziemców podejmujących studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich – w załączniku nr 2.

§ 2

Senat upoważnia Prorektora UJ ds. dydaktyki do podejmowania decyzji w sprawie nieuruchamiania studiów, dla których liczba osób przyjętych jest mniejsza niż wymagana do uruchomienia danych studiów.

§ 3

Rektor określi w drodze zarządzenia szczegółowe warunki organizacji naboru na studia trzeciego stopnia.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Szczegółowe warunki i tryb naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia obywateli polskich oraz cudzoziemców podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich w roku akademickim 2017/2018

A. WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI

A1. Nauki prawne: prawo (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach: prawo, prawo kanoniczne, administracja, które przedstawiły oświadczenie pracownika Wydziału posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową. Jeśli osoba taka nie jest pracownikiem Wydziału, wymagana jest uprzednia zgoda Rady Wydziału na objęcie tej funkcji.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. średnią ocen ze studiów (0–30 pkt.) przeliczoną na punkty według wzoru:

$$W_{Sr} = \left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) * 30$$

gdzie:

W_{Sr} to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub za odpowiednio przeliczoną średnią arytmetyczną średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia;

Sr to średnia ocen uzyskanych przez kandydata obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom;

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata.

Beneficjentom programu Diamentowy Grant średnia ocen obliczana jest za lata studiów, które zaliczyli.

2.2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–20 pkt.);

2.3. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

a) recenzowane publikacje naukowe – wyłącznie prawnicze lub z zakresu: historii prawa, filozofii prawa, socjologii prawa, psychologii prawa i ekonomii, ogłoszone drukiem lub opublikowane w zarejestrowanych periodykach internetowych lub wydawnictwach internetowych posiadających własny ISSN (w przypadku współautorstwa punkty dzieli się przez liczbę współautorów):

- monografia (10 pkt.);
- udział w monografii w części merytorycznej (nie mniej niż 20%) (5 pkt.);
- artykuł w czasopiśmie naukowym z listy ministerialnej (3 pkt. + X pkt., gdzie X stanowi liczbę punktów dla danego czasopisma według listy czasopism punktowanych, jednak łącznie nie więcej niż 9 pkt.)

- inny artykuł naukowy (w tym w czasopiśmie elektronicznym) lub udział w monografii (poniżej 20%) (3 pkt.);
 - publikacja pokonferencyjna (1 pkt);
 - glosa (1 pkt);
 - w przypadku publikacji w języku obcym do powyższej punktacji dodaje się każdorazowo (2 pkt.)
- b) ukończone magisterskie studia zagraniczne (7 pkt.);
- c) ukończone studia podyplomowe (2 pkt.);
- d) ukończony drugi kierunek studiów, studia LLM, ukończona aplikacja (po 3 pkt.). Ukończenie studiów I i II stopnia na tym samym kierunku punktowane jest łącznie (3 pkt.);
- e) posiadanie stopnia naukowego doktora (7 pkt.);
- f) znajomość języków obcych na poziomie co najmniej B2, potwierdzona certyfikatami: drugi i każdy kolejny język (3 pkt.). Punktowana jest znajomość tych języków obcych, których certyfikaty potwierdzające ich znajomość wymienione są w załączniku do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2016 poz. 1586);
- g) projekt badawczy (Diamentowy Grant, granty Narodowego Centrum Nauki i Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego):
- kierownik projektu (10 pkt.);
 - udział w projekcie (5 pkt.);
- h) udział w konferencjach naukowych wyłącznie prawniczych lub z zakresu: historii prawa, filozofii prawa, socjologii prawa, psychologii prawa i ekonomii:
- udział w krajowej konferencji naukowej z referatem, poświadczony certyfikatem wydanym przez organizatora – 0,5 pkt.;
 - udział w międzynarodowej konferencji naukowej z referatem, poświadczony certyfikatem wydanym przez organizatora – 1 pkt.
- Punktacja przysługuje najwyżej za 6 konferencji – wybranych według uznania kandydata. Przyznanie punktów za publikację pokonferencyjną oraz za udział w monografii w części merytorycznej wyklucza przyznanie punktów za udział w konferencji, której dotyczy publikacja/monografia. Jeżeli konferencja lub publikacja jest elementem grantu – wyklucza się podwójną punktację.

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna dokonuje oceny kandydatury zgodnie z pkt. 2.1 i 2.3. Do drugiego etapu, tj. rozmowy kwalifikacyjnej, przystępują kandydaci, którzy uzyskali najwięcej punktów w etapie pierwszym, w liczbie przekraczającej o połowę ustalony limit miejsc. Kandydaci, którzy nie przystępują do rozmowy kwalifikacyjnej uzyskują z niej 0 (zero) punktów. Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy zainteresowań naukowych kandydata, rozumienia przez niego istoty pracy naukowej, metody jej prowadzenia i spodziewanych efektów.

Wynik kandydata jest sumą punktów uzyskanych przez kandydata w obu etapach postępowania kwalifikacyjnego.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{X}{Nw} * 100$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego;

X to wynik kandydata jako suma punktów w całym postępowaniu kwalifikacyjnym;

Nw to najwyższy wynik wśród kandydatów uzyskany w całym postępowaniu kwalifikacyjnym,

z zastrzeżeniem, że w przypadku kandydatów, którzy z rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali 0 (zero) punktów ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji wynosi 0 (zero).

A2. Nauki prawne: prawo (niestacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny na kierunkach z obszaru kształcenia nauk społecznych lub nauk humanistycznych.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie wynik rozmowy kwalifikacyjnej. Rozmowa kwalifikacyjna dotyczyć będzie tematyki planowanej rozprawy doktorskiej, w tym wyboru odpowiedniego seminarium doktoranckiego.

Posiadanie statusu beneficjenta programu Diamentowy Grant jest podstawą przyznania maksymalnej liczby punktów w postępowaniu rekrutacyjnym pod warunkiem spełnienia przez kandydata wymogów formalnych udziału w rekrutacji.

B. WYDZIAŁ FILOZOFICZNY

B1. Nauki humanistyczne: filozofia (stacjonarne)

B2. Nauki humanistyczne: religioznawstwo (stacjonarne)

B3. Nauki społeczne: pedagogika (stacjonarne)

B4. Nauki społeczne: psychologia (stacjonarne)

B5. Nauki społeczne: socjologia (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku studiów.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Dodatковым wymogiem formalnym jest uzyskanie zgody samodzielnego pracownika naukowego, będącego członkiem Rady Wydziału Filozoficznego UJ lub osoby upoważnionej przez Radę Wydziału na pełnienie funkcji opiekuna naukowego.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

1.1. średnią ocen ze studiów (0–10 pkt.) przeliczoną na punkty według wzoru:

$$W_{sr} = \left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) * 10$$

gdzie:

W_{sr} – przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub za odpowiednio przeliczoną średnią arytmetyczną średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia;

Sr – średnia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom;

M – maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

m – minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

1.2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–15 pkt.);

1.3. ocena projektu badawczego (0–30 pkt.): rozbudowanego referatu prezentującego zamysł przyszłej pracy doktorskiej wraz z bibliografią, złożonego zgodnie ze wzorem dostępnym na stronie internetowej Wydziału Filozoficznego UJ;

1.4. dorobek naukowy (0–45 pkt.), gdzie liczba punktów jest ustalana zgodnie ze wzorem:

$$W_{dn} = \frac{X}{N_w} * 45$$

gdzie:

W_{dn} – liczba punktów za dorobek naukowy;

X – to bazowy wynik kandydata, liczony jako suma punktów za:

- a) publikacje recenzowane – według reguł stosowanych przy ocenie dorobku etatowych pracowników naukowych Wydziału, obowiązujących 30 czerwca roku, w którym dokonywana jest ocena;
- b) publikacje recenzowane nieobjęte regułami, o których mowa w lit. a – 1 pkt za każdą, razem nie więcej niż 3 pkt.;
- c) kierownictwo projektu badawczego o charakterze naukowym, finansowanego ze środków zewnętrznych pozyskanych przez kandydata/kandydatkę – 7 pkt.; udział w projekcie badawczym finansowanym ze środków zewnętrznych na naukę w charakterze wykonawcy (kandydat pobiera z tytułu uczestnictwa w projekcie stałe wynagrodzenie w postaci stypendium naukowego lub jego ekwiwalent) – 3 pkt.;
- d) udział w znaczącej konferencji międzynarodowej (organizowanej cyklicznie przez międzynarodowe towarzystwo naukowe lub renomowany ośrodek naukowy, z udziałem wielu znanych uczonych, posiadających w dorobku liczne publikacje w czasopiśmie z listy A, której językiem jest język angielski lub inny, podstawowy dla danej dziedziny): referat – 4 pkt., plakat – 2 pkt.; lub w konferencji krajowej: referat – 2 pkt., plakat – 1 pkt.; razem nie więcej niż 12 pkt.;
- e) inne osiągnięcia naukowe i dydaktyczne po 1 pkt za każde, razem nie więcej niż 3 pkt.;

- f) ukończenie drugiego kierunku studiów: magisterium – 8 pkt., licencjat – 5 pkt., MBA – 4 pkt., studia podyplomowe – 3 pkt. Punkty za licencjat nie są przyznawane, jeśli studia licencjackie stanowiły pierwszy stopień ukończonych przez kandydata/kandydatkę studiów dwustopniowych;
- g) stypendium Ministra za wybitne osiągnięcia w nauce – 5 pkt.

N_w – to najwyższy bazowy wynik wśród kandydatów uzyskany za dorobek naukowy (w ramach danej listy rankingowej, osobno dla każdej z dyscyplin).

2. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z trzech etapów.

W pierwszym etapie oceniany jest składany przez kandydata projekt badawczy – złożony zgodnie ze wzorem dostępnym na stronie internetowej Wydziału Filozoficznego UJ. Uzyskanie przez kandydata co najmniej 6 pkt. z tego etapu jest warunkiem przystąpienia do etapu drugiego. Kandydaci nieprzystępujący do dalszych etapów kwalifikacji otrzymują za elementy oceniane w etapach drugim i trzecim 0 pkt.

W etapie drugim oceniane są osiągnięcia i kompetencje kandydata na podstawie średniej ocen ze studiów oraz dorobku naukowego.

Po zakończeniu drugiego etapu Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna określa osobno dla każdej z dyscyplin studiów minimalną łączną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem przystąpienia do trzeciego etapu. Kandydaci nieprzystępujący do trzeciego etapu kwalifikacji otrzymują za niego 0 pkt.

W trzecim etapie Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna przeprowadza z kandydatem rozmowę kwalifikacyjną, w czasie której kandydat prezentuje swój projekt badawczy w kontekście krajowej i światowej literatury przedmiotu oraz odpowiada na pytania Komisji oceniającej przygotowanie kandydata do podjęcia studiów doktoranckich. Dodatkowo w wyniku rozmowy kwalifikacyjnej komisja dokonuje weryfikacji oceny projektu badawczego, zachowując lub zmieniając przyznaną w pierwszym etapie liczbę punktów przy zachowaniu zakresu 0–30 pkt.

Wynik kandydata to suma punktów uzyskanych we wszystkich etapach postępowania kwalifikacyjnego. Listy rankingowe kandydatów sporządza się dla każdej z dyscyplin osobno.

Posiadanie statusu beneficjenta programu Diamentowy Grant jest podstawą przyznania maksymalnej liczby punktów w postępowaniu rekrutacyjnym (100 pkt. na liście rankingowej), pod warunkiem spełnienia przez kandydata wymogów formalnych udziału w rekrutacji.

3. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru

$$W = W_{sr} + W_{rk} + W_{pb} + W_{dn};$$

gdzie:

W – ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego;

W_{sr} – przeliczony wynik punktowy za średnią ocen;

W_{rk} – wynik z rozmowy kwalifikacyjnej;

W_{pb} – wynik oceny projektu badawczego,

W_{dn} – liczba punktów za dorobek naukowy.

C. WYDZIAŁ HISTORYCZNY

C1. Nauki humanistyczne: archeologia, etnologia, historia, historia sztuki, nauki o sztuce (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Dodatkowym warunkiem formalnym jest przedstawienie oświadczenia pracownika naukowego (członka Rady Wydziału Historycznego UJ) posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–50 pkt.);

2.2. ocenę na dyplomie (0–25 pkt.), na podstawie którego kandydat ubiega się o przyjęcie, przeliczoną na punkty według wzoru: $(ocena)^2$;

W przypadku, gdy ocena na dyplomie wyrażona jest w skali innej niż od 2 do 5, stosuje się następujący wzór do jej przeliczenia:

$$p = \left(\frac{ocena - min}{max - min} \right) * 100$$

gdzie:

p to wynik przeliczenia oceny do skali od 0 do 100;

$ocena$ to ocena na dyplomie uzyskana przez kandydata;

min to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

max to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata.

Tak ustalony wynik p jest przyporządkowany do skali od 2 do 5, zgodnie z tabelą poniżej:

wynik p obliczony na podstawie wzoru	ocena w skali od 2 do 5
100,00–83,67	5
83,66–73,66	4,5
73,65–57,00	4
56,99–40,33	3,5
do 40,32	3

2.3. ocenę z pracy dyplomowej (0–25 pkt.), przeliczoną na punkty według wzoru: $(ocena)^2$;

2.4. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

a) ocena konspektu planowanej rozprawy (0–15 pkt.);

b) drugi kierunek studiów ukończony z tytułem magistra (4 pkt.);

- c) co najmniej 1 trymestr udokumentowanych studiów w zagranicznych ośrodkach naukowych (punktacji podlega wyłącznie jeden pobyt, 4 pkt.);
- d) recenzowana publikacja książkowa o objętości minimum 6 arkuszy wydawniczych (punktacji podlegają wyłącznie trzy wskazane przez kandydata pozycje, 4 pkt. za każdą)*;
- e) publikacja artykułu w czasopiśmie naukowym z listy MNiSW lub w recenzowanym wydawnictwie zbiorowym (punktacji podlegają wyłącznie trzy wskazane przez kandydata pozycje, 3 pkt. za każdą)*;
- f) publikacja artykułu w recenzowanym czasopiśmie spoza listy MNiSW (punktacji podlega wyłącznie jedna wskazana przez kandydata publikacja, 1 pkt)*;
- g) publikacja o charakterze popularnym (punktacji podlega wyłącznie jedna publikacja, 1 pkt)*;
- h) publikacja za granicą kraju studiów lub zamieszkania (punkty dodatkowe od *d* do *g*, 2 pkt. za każdą)*;
- i) udział w konferencjach naukowych z referatem potwierdzony zaproszeniem i programem konferencji (punktacji podlegają wyłącznie trzy wskazane przez kandydata konferencje, 2 pkt. za każdą);
- j) udział w konferencjach naukowych studenckiego ruchu naukowego z referatem potwierdzony zaproszeniem i programem konferencji (punktacji podlega wyłącznie jedna wskazana przez kandydata konferencja, 1 pkt);
- k) udział w projektach badawczych potwierdzony pismem kierownika projektu (punktacji podlega wyłącznie jeden wskazany przez kandydata projekt, 1 pkt; wyjątkiem są beneficjenci programu Diamentowy Grant, którzy otrzymują 4 pkt. za grant);
- l) udokumentowana znajomość więcej niż jednego języka obcego na poziomie C1 (2 pkt. za każdy język powyżej jednego).

*podpunkty *d–h* dotyczą prac, które zostały opublikowane bądź przyjęte do druku. W przypadku prac przyjętych do druku konieczne jest przedstawienie zaświadczenia redakcji potwierdzającego ten fakt.

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna przyznaje punkty za elementy opisane w pkt 2.2–2.4 (ocena na dyplomie, ocena z pracy dyplomowej oraz dodatkowe kryteria kwalifikacji).

Do etapu drugiego, tj. rozmowy kwalifikacyjnej, dopuszczeni zostają ci kandydaci, którzy w pierwszym etapie uzyskali największą liczbę punktów. Wymogiem formalnym uczestnictwa w dalszym etapie postępowania kwalifikacyjnego jest uzyskanie więcej niż 0 pkt. z oceny konspektu planowanej rozprawy. Liczbę kandydatów zakwalifikowanych do drugiego etapu określa algorytm: $X = L + (K - L) / 2$, gdzie: X to liczba kandydatów zakwalifikowanych do drugiego etapu, L to limit miejsc, K to liczba kandydatów na studia. Kandydatom niezakwalifikowanym do drugiego etapu ostateczny wynik kwalifikacji jest obliczany zgodnie ze wzorem: $W_1 * 50 / P$, gdzie: W_1 to wynik kandydata z pierwszego etapu, P to najniższy wynik z pierwszego etapu kandydata zakwalifikowanego do etapu drugiego. Kandydatom zakwalifikowanym do drugiego etapu przyznaje się 50 pkt. jako wynik pierwszego etapu. Nieprzystąpienie do drugiego etapu skutkuje przyznaniem kandydatowi z etapu drugiego wyniku punktowego równego 0 (zero).

Etap drugi, czyli rozmowa kwalifikacyjna, dotyczy problematyki związanej ze składanym przez kandydata konspektem planowanej rozprawy, wartości poznawczych przedstawionej koncepcji badań, umiejętności formułowania projektu badawczego, poziomu przygotowania kandydata do realizacji projektu oraz prezentacji dotychczasowych zainteresowań i osiągnięć badawczych. Ocena rozmowy jest średnią arytmetyczną ocen wystawionych przez każdego z członków Zespołu Egzaminacyjnego. Wynik punktowy z drugiego etapu jest liczbą z przedziału 0–50 pkt. i jest wyznaczany na podstawie wzoru: $W_2 * 10$, gdzie W_2 to ocena z rozmowy kwalifikacyjnej.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = W_1 + W_2$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

W_1 to wynik kandydata z pierwszego etapu,

W_2 to wynik kandydata z drugiego etapu.

D. WYDZIAŁ FILOLOGICZNY

D1. Nauki humanistyczne: literaturoznawstwo, językoznawstwo (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach: filologia dowolnej specjalności lub inne kierunki w zakresie nauk humanistycznych.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Dodatkowym warunkiem formalnym jest przedstawienie oświadczenia pracownika naukowego posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową. Objęcie opieką naukową przez osobę niebędącą pracownikiem Wydziału Filologicznego UJ wymaga upoważnienia przez Radę Wydziału Filologicznego UJ.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. pisemny projekt badawczy, zaopiniowany przez opiekuna naukowego. Opinia opiekuna naukowego powinna być sporządzona według wzoru zamieszczonego na stronie wydziałowej studiów doktoranckich (0–40 pkt.);

2.2. osiągnięcia naukowe kandydata:

a) książka naukowa wydana lub przyjęta do druku – od 5 do 10 pkt.;

b) artykuł naukowy (co najmniej 8 stron) wydany lub przyjęty do druku – od 1 do 3 pkt.;

c) tłumaczenie (w przypadku utworów poetyckich co najmniej 5 stron tekstu ciągłego, tj. ok. 150 wersów) opublikowane lub przyjęte do druku – od 1 do 2 pkt.;

d) referat wygłoszony na konferencji międzynarodowej – 2 pkt.;

e) referat wygłoszony na konferencji krajowej lub seminarium – 1 pkt.;

f) Diamentowy Grant – 5 pkt.;

2.3. średnią ocen ze studiów (0–10 pkt.), przeliczoną na punkty według wzoru:

$$W_{Sr} = \left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) * 10$$

gdzie:

W_{Sr} to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub za odpowiednio przeliczoną średnią arytmetyczną średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia;

Sr to średnia ocen uzyskanych przez kandydata obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom;

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata.

2.4. znajomość języków obcych:

a) ukończenie studiów filologicznych w dziedzinie filologii obcych – 10 pkt.;

b) certyfikaty zgodne z wykazem wymienionym w załączniku do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2016 poz. 1586) – 5 pkt.;

c) ukończenie szkoły średniej, w której językiem wykładowym był język inny niż polski – 5 pkt.;

d) ocena z lektoratu języka obcego na innych kierunkach – 2 pkt. za każdy język;

2.5. ukończenie drugiego kierunku studiów z zakresu nauk humanistycznych lub społecznych; studia podyplomowe:

a) drugie studia I stopnia – 2 pkt.;

b) drugie studia II stopnia – 4 pkt.;

c) drugie studia jednolite magisterskie – 6 pkt.;

d) studia podyplomowe – 2 pkt.;

e) studia III stopnia – 6 pkt.;

2.6. staże i praktyki zagraniczne; stypendia zagraniczne uzyskane w drodze konkursu – program SOCRATES Erasmus/Erasmus+ nie jest punktowany:

a) staż, praktyka zagraniczna – 2 pkt.;

b) stypendium zagraniczne uzyskane w drodze konkursu – 2 pkt.

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego ustala Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna na podstawie analizy przedstawionych dokumentów.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{X}{Nw} * 100$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego;

X to wynik kandydata jako suma punktów w całym postępowaniu kwalifikacyjnym,

Nw to najwyższy wynik wśród kandydatów uzyskany w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

E. WYDZIAŁ POLONISTYKI

E1. Nauki humanistyczne: literaturoznawstwo, językoznawstwo (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. ocenę przedstawionego w toku rozmowy kwalifikacyjnej projektu badawczego (0–50 pkt.);

2.2. średnią ocen ze studiów (0–20 pkt.) przeliczoną na punkty według wzoru:

$$W_{Sr} = \left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) * 20$$

gdzie:

W_{Sr} to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub odpowiednio przeliczona średnia arytmetyczna średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia,

Sr to średnia ocen uzyskanych przez kandydata obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom,

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata,

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

2.3. dotychczasowe osiągnięcia naukowe kandydata (udział w konferencjach, stypendia, granty, publikacje, wyróżnienia, nagrody) (0–30 pkt.):

a) konferencje z referatem (2 pkt. za każdą);

b) stypendia za osiągnięcia naukowe (2 pkt. za każde); Diamentowy Grant – 8 pkt.; kierowanie grantem indywidualnym (np. NCN, NPRH itd.) – 8 pkt.; poświadczony udział w realizacji ogólnopolskiego projektu (np. NCN lub NPRH itd.) – 4 pkt.;

c) wyróżnienia i nagrody naukowe (2 pkt.);

d) inne, np. praca w kole naukowym, samorządzie itd. (konieczne oficjalne poświadczenie aktywności) – max. 2 pkt.;

e) publikacje naukowe i popularnonaukowe: punkty według listy czasopism punktowanych MNiSW; publikacje w recenzowanych tomach zbiorowych – 7 pkt.; publikacje w tomach nierecenzowanych – 4 pkt.; publikacje spoza listy – 1 pkt; publikacje internetowe i recenzje – 1 pkt za każdą (max. 5 pkt.);

f) redakcja tomu zbiorowego lub numeru tematycznego – 4 pkt.;

g) współredakcja – 2 pkt.;

h) tłumaczenie opublikowanego tekstu naukowego – 2 pkt.

Do listy osiągnięć należy dołączyć zaświadczenia, tj. każde z poddawanych ocenie osiągnięć musi być potwierdzone przez odpowiednie instytucje, ew. opiekuna naukowego; informacje nieoparte odpowiednimi zaświadczeniami nie będą punktowane.

Każda publikacja musi być jednoznacznie potwierdzona: należy załączyć pierwszą stronę z widniejącym nazwiskiem autora, tytułem publikacji (w przypadku monografii także numerem ISBN), spis treści, gdzie widnieje nazwisko autora; w przypadku recenzowanych monografii i tomów zbiorowych konieczna jest odpowiednia wzmianka o recenzencie (nazwisko, tytuł naukowy).

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów.

Etap pierwszy: rozmowa kwalifikacyjna. Tematem rozmowy kwalifikacyjnej jest projekt badawczy, który kandydat(ka) zamierza realizować w trakcie pracy nad doktoratem. Komisja ocenia ogólną orientację kandydata/kandydatki w literaturze i kulturze epoki oraz w wybranej dziedzinie badawczej, oryginalność proponowanego tematu rozprawy, stopień jego nowatorstwa i możliwe zastosowania praktyczne gotowego dzieła. Rozmowa powinna mieć charakter swoistej obrony projektu badawczego. Warunkiem przystąpienia do etapu drugiego jest pozytywne zaliczenie rozmowy kwalifikacyjnej (uzyskanie z niej co najmniej 1 punktu).

Etap drugi: obliczanie wartości punktowej dotychczasowych osiągnięć kandydata, poświadczonych w przedłożonej dokumentacji, obejmujących udział w konferencjach, stypendia, publikacje, wyróżnienia, nagrody oraz inne wskazane przez kandydata aktywności związane merytorycznie z rozwojem naukowym (np. praca w kole naukowym).

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

E2. Nauki humanistyczne: literaturoznawstwo – The PhD Programme in Comparative Literature (niestacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. konspekt projektu badawczego, ocenie podlega wartość merytoryczna projektu prowadzącego do napisania pracy doktorskiej oraz zgodność tematyki rozprawy doktorskiej z kierunkiem studiów doktoranckich (0–100 pkt.), z wagą 50%;

2.2. esej poświęcony analizie tekstu literackiego w szerokim kontekście filozoficzno-kulturowym (0–100 pkt.), z wagą 30%;

2.3. przebieg studiów prowadzących do uzyskania dyplomu magisterskiego (osiągnięcia naukowe, publikacje) oceniany w skali 0–100 pkt. z wagą 20%.

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Po otrzymaniu kompletu dokumentów, w oparciu o które przeprowadza się rekrutację, komisja otrzymuje do oceny eseje przygotowane przez kandydatów, następnie spotyka się, by dokonać ich ewaluacji oraz ewaluacji pozostałych dokumentów wymaganych w związku z przyjętymi kryteriami kwalifikacji.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny wynik kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym jest średnią ważoną wyników za elementy wymienione w punktach 2.1–2.3 i zawiera się w przedziale 0–100 pkt. z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

E3. Nauki humanistyczne: kulturoznawstwo (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. ocenę przedstawionego w toku rozmowy kwalifikacyjnej projektu badawczego (0–50 pkt.);

2.2. średnią ocen ze studiów (0–20 pkt.) przeliczoną na punkty według wzoru:

$$W_{Sr} = \left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) * 20$$

gdzie:

W_{Sr} to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub odpowiednio przeliczona średnia arytmetyczna średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia,

Sr to średnia ocen uzyskanych przez kandydata obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom,

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata,

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

2.3. dotychczasowe osiągnięcia naukowe kandydata (udział w konferencjach, stypendia, granty, publikacje, wyróżnienia, nagrody) (0–30 pkt.):

a) konferencje z referatem (2 pkt. za każdą);

b) stypendia za osiągnięcia naukowe (2 pkt. za każde); Diamentowy Grant – 8 pkt.; kierowanie grantem indywidualnym (np. NCN, NPRH itd.) – 8 pkt.; poświadczone uczestnictwo (bycie wykonawcą) w realizacji ogólnopolskiego projektu (np. NCN lub NPRH itd.) – 4 pkt.;

c) wyróżnienia i nagrody naukowe (2 pkt.);

d) inne, np. praca w kole naukowym, samorządzie itd. (konieczne oficjalne poświadczenie aktywności) – max. 2 pkt.;

e) publikacje naukowe i popularnonaukowe: punkty według listy czasopism punktowanych MNiSW; publikacje w recenzowanych tomach zbiorowych – 7 pkt.; publikacje w tomach nierecenzowanych – 4 pkt.; publikacje spoza listy – 1 pkt; publikacje internetowe i recenzje – 1 pkt za każdą (max. 5 pkt.);

f) redakcja tomu zbiorowego lub numeru tematycznego – 4 pkt.;

g) współredakcja – 2 pkt.;

h) tłumaczenie opublikowanego tekstu naukowego – 2 pkt.

Do listy osiągnięć należy dołączyć zaświadczenia, tj. każde z poddawanych ocenie osiągnięć musi być potwierdzone przez odpowiednie instytucje, ew. opiekuna naukowego; informacje nieoparte odpowiednimi zaświadczeniami nie będą punktowane.

Każda publikacja musi być jednoznacznie potwierdzona: należy załączyć pierwszą stronę z widniejącym nazwiskiem autora, tytułem publikacji (w przypadku monografii także numerem ISBN), spis treści, gdzie widnieje nazwisko autora; w przypadku recenzowanych monografii i tomów zbiorowych konieczna jest odpowiednia wzmianka o recenzencie (nazwisko, tytuł naukowy).

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów.

Etap pierwszy: rozmowa kwalifikacyjna. Tematem rozmowy kwalifikacyjnej jest projekt badawczy, który kandydat(ka) zamierza realizować w trakcie pracy nad doktoratem. Komisja ocenia ogólną orientację kandydata/kandydatki w literaturze i kulturze epoki oraz w wybranej dziedzinie badawczej, oryginalność proponowanego tematu rozprawy, stopień jego nowatorstwa i możliwe zastosowania praktyczne gotowego dzieła. Rozmowa powinna mieć charakter swoistej obrony projektu badawczego. Warunkiem przystąpienia do etapu drugiego jest pozytywne zaliczenie rozmowy kwalifikacyjnej (uzyskanie z niej co najmniej 1 punktu).

Etap drugi: obliczanie wartości punktowej dotychczasowych osiągnięć kandydata, poświadczonych w przedłożonej dokumentacji, obejmujących udział w konferencjach, stypendia, publikacje, wyróżnienia, nagrody oraz inne wskazane przez kandydata aktywności związane merytorycznie z rozwojem naukowym (np. praca w kole naukowym).

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

G. WYDZIAŁ MATEMATYKI I INFORMATYKI

G1. Nauki matematyczne: matematyka (stacjonarne)

G2. Nauki matematyczne: informatyka (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Dodatkowym warunkiem formalnym jest przedstawienie oświadczenia pracownika naukowego posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową. Za zgodą Rady Wydziału opiekunem naukowym może być osoba niebędąca pracownikiem Wydziału.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik egzaminu pisemnego (0–50 pkt.);

2.2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–40 pkt.);

2.3. ocenę na dyplomie magisterskim (0–10 pkt.), przeliczoną na punkty zgodnie ze wzorem:

$$W = 10 * \max\left\{\frac{S - m}{M - m}, 0\right\}$$

gdzie:

S oznacza ocenę na dyplomie jednolitych studiów magisterskich lub ocenę na dyplomie studiów drugiego stopnia;

M – maksymalną (najlepszą) ocenę w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

m – średnią arytmetyczną maksymalnej (najlepszej) i minimalnej (najgorszej) oceny w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata.

Wartość liczby W uwzględnia się z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku bez zaokrąglania.

Kandydat będący beneficjentem programu Diamentowy Grant za projekt w obszarze nauk ścisłych otrzymuje maksymalną liczbę punktów w postępowaniu rekrutacyjnym (100 pkt. na liście rankingowej) pod warunkiem spełnienia wymogów formalnych udziału w rekrutacji.

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Egzamin pisemny jest przeprowadzany w formie testu obejmującego zakres przedmioty obowiązkowe na odpowiednich studiach pierwszego stopnia (informatyka/matematyka). Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy ukończonych studiów, pracy magisterskiej oraz zainteresowań i zamierzeń naukowo-badawczych kandydata. W szczególności mogą zostać poruszone następujące tematy:

- praca magisterska (tematyka, nowatorstwo i oryginalność);
- udział w kołach zainteresowań, warsztatach, konferencjach, stażach, wyjazdach naukowych;
- zainteresowania naukowe i działalność naukowa (w szczególności publikacje, preprinty);
- współpraca z potencjalnym opiekunem (w szczególności, czy już są ustalone wstępne naukowe plany dotyczące doktoratu).

4. Zasady obliczenia wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

H. WYDZIAŁ CHEMII

H1. Nauki chemiczne: chemia (stacjonarne)

H2. Nauki chemiczne: chemia – Środowiskowe Studia Doktoranckie (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach: chemia lub z zakresu nauk chemicznych.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Dodatковым wymogiem formalnym jest zgoda jednego z profesorów lub doktorów habilitowanych zatrudnionych w Wydziale Chemii UJ lub (w przypadku studiów środowiskowych) w Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN w Zabrze na sprawowanie funkcji ich opiekuna naukowego.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. średnią ocen ze studiów przeliczoną na punkty zgodnie ze wzorem:

$$W_{sr} = \left[\left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) * 3 \right] + 2$$

gdzie:

W_{sr} to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub odpowiednio przeliczona średnia arytmetyczna średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia,

Sr to średnia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom,

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata,

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

2.2. wynik egzaminu z przedmiotu kierunkowego ocenianego w skali 2,0–5,0;

2.3. wynik egzaminu z języka angielskiego ocenianego w skali 2,0–5,0.

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie średnia ocen ze studiów jest przeliczana na punkty zgodnie ze wzorem wyrażonym powyżej. Do etapu drugiego przystępują kandydaci, którzy uzyskali najwyższe średnie ocen, w liczbie przekraczającej o 40% ustalony limit przyjęć. Pozostali kandydaci klasyfikowani są na ostatecznej liście rankingowej zgodnie z liczbą punktów uzyskanych w etapie pierwszym.

W drugim etapie postępowania kwalifikacyjnego są przeprowadzane egzaminy z przedmiotu kierunkowego i z języka angielskiego. Jako przedmiot kierunkowy kandydaci mogą zdawać chemię fizyczną, chemię teoretyczną lub biochemię; wybór należy do kandydata, w porozumieniu z jego przyszłym opiekunem naukowym. Osoby, które otrzymały ocenę niedostateczną z egzaminu z przedmiotu kierunkowego, niezależnie od wyniku egzaminu z języka angielskiego, uzyskują z etapu drugiego 0 (zero) punktów, a o ich pozycji na ostatecznej liście rankingowej decydują punkty uzyskane w pierwszym etapie kwalifikacji.

Wynik kwalifikacji kandydatów, którzy z egzaminu z przedmiotu kierunkowego otrzymali co najmniej ocenę dostateczną, jest średnią ważoną punktów uzyskanych: za średnią ze studiów, za ocenę uzyskaną z egzaminu z przedmiotu kierunkowego i za ocenę uzyskaną z egzaminu z języka angielskiego, z wagami odpowiednio 2, 4 i 1, przy czym liczba punktów za egzamin przedmiotowy oraz za egzamin z języka angielskiego jest równa ocenom z tych egzaminów. Do przyjęcia na studia zostają zakwalifikowani kandydaci, którzy uzyskali czołowe miejsca na liście rankingowej, w liczbie równej ustalonemu limitowi przyjęć, przy czym Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna ustala minimalną liczbę punktów niezbędną do zakwalifikowania kandydata do przyjęcia, nie mniejszą niż $W = 400/7$ punktów.

Lista rankingowa kandydatów na Środowiskowe Studia Doktoranckie prowadzone przez Wydział Chemii UJ we współpracy z Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN jest sporządzana odrębnie przy zastosowaniu tych samych kryteriów kwalifikacji.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{40W_{sr} + 80e + 20j}{7}$$

gdzie:

W to ostateczny wynik kwalifikacji postępowania kwalifikacyjnego,

W_{sr} to przeliczony wynik punktowy średnia ocen ze studiów,

e to punkty za ocenę z egzaminu z przedmiotu kierunkowego,

j to punkty za ocenę z egzaminu z języka angielskiego.

I. WYDZIAŁ BIOLOGII I NAUK O ZIEMI

11. Nauki biologiczne: biologia (Instytut Botaniki, Instytut Nauk o Środowisku, Instytut Zoologii – nabory prowadzone osobno w ramach odrębnych limitów) (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o egzamin wstępny składający się z dwóch części:

- a) rozmowy kwalifikacyjnej z przedmiotu kierunkowego ocenianej w skali 2,0–5,0;
- b) egzaminu z języka obcego ocenianego w skali 2,0–5,0.

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Tworzy się odrębne listy rankingowe kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia pod opieką naukową pracowników odpowiednio: (1) Instytutu Zoologii, (2) Instytutu Botaniki i (3) Instytutu Nauk o Środowisku. W zależności od tego, w ramach której listy rankingowej kandydaci ubiegają się o przyjęcie na studia, zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej obejmuje zagadnienia: (1) zoologia i fizjologia bezkręgowców i kręgowców, genetyka, podstawy embriologii i immunologii, (2) cytologia i embriologia roślin, kultury *in vitro* tkanek i organów, taksonomia, fitogeografia, ekologia, lichenologia, mikologia, paleobotanika, (3) ekologia i mechanizmy ewolucji. Dodatkowo, udokumentowane osiągnięcia naukowe mogą mieć wpływ na temat rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej zainteresowań naukowych kandydata.

Egzamin z języka obcego jest przeprowadzany z jednego wybranego przez kandydata języka: angielskiego, niemieckiego lub francuskiego.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{50e + 10j}{3}$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

e to ocena z egzaminu z przedmiotu kierunkowego,

j to ocena z egzaminu z języka nowożytnego.

I2. Nauki o Ziemi: geografia (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. średnią ocen ze studiów (0–7 pkt.) przeliczoną na punkty zgodnie ze wzorem:

$$W_{sr} = \left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) * 7$$

gdzie:

W_{sr} to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub odpowiednio przeliczona średnia arytmetyczna średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia; dla beneficjentów programu Diamentowy Grant: średnia ocen ze studiów pierwszego stopnia lub średnia ocen z ukończonych lat studiów (w przypadku studentów jednolitych studiów magisterskich);

Sr to średnia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom;

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata.

2.2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–9 pkt.);

2.3. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

a) dorobek naukowy (publikacje, udział w konferencjach, warsztatach, seminariach, z roku, w którym odbywa się rozmowa kwalifikacyjna oraz dwóch wcześniejszych lat kalendarzowych. Beneficjentom programu Diamentowy Grant przyznaje się maksymalną liczbę punktów za dorobek naukowy) (0–6 pkt.);

b) praca organizacyjna (na rzecz instytutu, kół naukowych itp.) (0–2 pkt.);

c) inne (np. udokumentowana znajomość języków obcych na poziomie co najmniej C1 lub równoważnym, innych niż język angielski) (0–1 pkt).

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy wiedzy ogólnej kandydata oraz tematyki badawczej związanej z przyszłą pracą doktorską.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{X}{25} * 100$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

X to wynik kandydata jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

I3. Nauki o Ziemi: geologia (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach: biologia, biologia i geologia, specjalność: ochrona przyrody, geografia, geologia, górnictwo i geologia, ochrona środowiska, studia biologiczno-geograficzne.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–100 pkt.).

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy zainteresowań naukowych kandydata, merytorycznej znajomości tematyki i jego motywacji do podjęcia studiów (1) oraz znajomości języka angielskiego w zakresie terminologii geologicznej (2).

Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania:

- 1) 60 pkt. (zainteresowania naukowe kandydata, merytoryczna znajomość tematyki i motywacja do podjęcia studiów);
- 2) 40 pkt. (znajomość języka angielskiego w zakresie terminologii geologicznej).

Beneficjentom programu Diamentowy Grant przyznaje się 30 punktów za merytoryczną znajomość tematyki.

Dodatkowo, udokumentowane osiągnięcia naukowe mogą mieć wpływ na temat rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej zainteresowań naukowych kandydata.

4. Zasady obliczenia wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku dla wszystkich kandydatów.

I4. Nauki biologiczne: biologia, ekologia (stacjonarne) – PhD Programme in Biology (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany w obszarze nauk przyrodniczych.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. Ocenę dokumentacji przedstawionej przez kandydata (0–50 pkt.) według poniższej skali:

- a) publikacje – punktacja jest odzwierciedleniem punktów z list ministerialnych A i B;
- b) udział w konferencjach organizowanych przez międzynarodowe towarzystwo naukowe:
 - wygłoszenie referatu – 20 pkt.,
 - prezentacja posteru jako główny autor – 10 pkt.;
- c) udział w konferencjach organizowanych przez krajowe towarzystwo naukowe:
 - wygłoszenie referatu – 12 pkt.,
 - prezentacja posteru jako główny autor – 6 pkt.;
- d) projekty badawcze:
 - kierowanie projektem badawczym finansowanym ze źródeł zewnętrznych – 60 pkt.,
 - kierowanie projektem badawczym finansowanym ze środków uczelni – 20 pkt.,
 - status formalnego wykonawcy w projekcie badawczym finansowanym ze źródeł zewnętrznych, potwierdzony umową – 10 pkt.;
- e) staże zagraniczne (poza granicami kraju zamieszkania w czasie odbywania studiów) za każdy tydzień pobytu 10 pkt., maksymalnie 30 pkt.;
- f) inna aktywność, np. organizacja konferencji, aktywność w kole naukowym, aktywność popularyzatorska (w tym publikacje w prasie), praca związana z tematyką doktoratu poza sektorem nauki, wolontariat – za każdą pozycję 2 pkt.; maksymalnie 10 pkt.,
- g) list motywacyjny, zawierający uzasadnienie wyboru tematu (tematów) – 0–20 pkt.;

Wszystkie osiągnięcia muszą być udokumentowane załącznikami:

- a) kopia publikacji
- b) kopia pierwszej strony książki z abstraktami konferencyjnymi i strony ze streszczeniem prezentacji kandydata,
- c) kopia decyzji o przyznaniu projektu lub kopia umowy z kierownikiem projektu,
- d) potwierdzenie odbycia stażu zagranicznego wydane przez instytucję odbywania stażu,
- e) inne dokumenty potwierdzające działalność kandydata.

W przypadkach niejednoznacznych decyzję o przyznaniu punktów podejmuje komisja.

2.2. Wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–50 pkt.), ocenianej w trzech częściach:

- a) przedstawienie przez kandydata planów badawczych (0–10 pkt.);
- b) odpowiedzi na pytania dotyczące planów badawczych (0–30 pkt.)
- c) ocena pracy z tekstem abstraktu publikacji (0–10 pkt.).

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Zgłaszane przez potencjalnych opiekunów naukowych tematy prac badawczych są akceptowane przez Dyrektora danego Instytutu i podawane do publicznej wiadomości do 31 lipca.

Kandydaci na studia podczas rejestracji w systemie ERK wskazują maksymalnie trzy interesujące ich tematy prac badawczych, nadając im priorytety. Uzasadnienia wyboru tematów dokonują w przygotowywanym w ramach składanych dokumentów liście motywacyjnym.

Ocena kandydatów odbywa się w dwóch etapach.

W etapie pierwszym komisja przyznaje punkty na podstawie analizy złożonych przez kandydata dokumentów. Uzyskane przez kandydata w poszczególnych kategoriach punkty są sumowane. Następnie ustalana jest lista kandydatów na podstawie wyników z etapu oceny dokumentacji w przeliczeniu do skali od 0 do 50 według następującego wzoru, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku:

$$W_d = \frac{X}{N_w} * 50$$

gdzie:

W_d to wynik oceny dokumentacji,

X to suma punktów uzyskanych przez kandydata w ramach oceny dokumentacji,

N_w to najwyższa suma punktów spośród uzyskanych przez kandydatów na etapie oceny dokumentacji.

Na podstawie tak ustalonej listy kandydaci są zapraszani do udziału w drugim etapie, tj. rozmowie kwalifikacyjnej. Do udziału w rozmowie kwalifikacyjnej będzie zapraszanych maksymalnie dwa razy więcej osób niż wynosi górny limit przyjęć.

Przed rozpoczęciem rozmów kwalifikacyjnych komisja może zwrócić się do osób wskazanych przez kandydatów jako mogących udzielić referencji o ich udzielenie.

W etapie drugim prowadzona będzie rozmowa kwalifikacyjna w języku angielskim. Potencjalni opiekunowie mogą uczestniczyć w rozmowie kwalifikacyjnej. Kandydaci są oceniani w ramach wszystkich zadeklarowanych tematów prac badawczych.

Kandydaci zostaną poproszeni o krótką prezentację planów badawczych w ramach doktora-tu. Następnie odpowiedzą na pytania komisji dotyczące tematyki doktoratu i zagadnień po-krewnych. W kolejnej części rozmowy otrzymają do przeczytania streszczenie publikacji i będą mieli za zadanie je omówić. Podczas tego etapu oceniana będzie przede wszystkim wiedza z zakresu planowanych badań oraz umiejętność posługiwania się językiem angielskim. Oceny dokonują członkowie komisji, z wyłączeniem potencjalnego opiekuna kandydata.

Wynik kwalifikacji kandydata stanowi sumę punktów uzyskanych na wszystkich etapach postępowania kwalifikacyjnego.

Kandydaci realizują tematy badawcze według zadeklarowanych na etapie rejestracji w systemie ERK priorytetów, zgodnie z poniższą zasadą:

- 1) kandydat znajdujący się na 1. miejscu listy rankingowej realizuje temat, któremu nadał pierwszy priorytet;
- 2) kandydat znajdujący się na 2. miejscu listy rankingowej realizuje temat, któremu nadał pierwszy priorytet, chyba że temat ten został już wybrany przez znajdującego się na wyższym miejscu listy kandydata; wówczas realizuje temat, któremu nadał drugi priorytet;
- 3) kandydat znajdujący się na 3. miejscu listy rankingowej realizuje temat, któremu nadał pierwszy priorytet, chyba że temat ten został już wybrany przez znajdującego się na wyższym miejscu listy kandydata; wówczas realizuje temat, któremu nadał drugi priorytet; jeśli ten temat również został już wybrany, realizuje temat, któremu nadał trzeci priorytet; itd.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych na wszystkich etapach postępowania.

J. WYDZIAŁ LEKARSKI

J1. Nauki o zdrowiu oraz nauki medyczne: nauki o zdrowiu, biologia medyczna, medycyna, stomatologia (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamen-towy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Dodatkowymi wymogami formalnymi są:

- posiadanie średniej ocen ze studiów nie niższej niż 3,5; w przypadku ukończenia przez kandydata studiów pierwszego i drugiego stopnia, średnią ocen ze studiów stanowić będzie średnia arytmetyczna;
- uzyskanie zgody zatrudnionej na Wydziale Lekarskim UJ osoby z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego na pełnienie funkcji opiekuna naukowego;
- złożenie projektu badawczego (w formie elektronicznej oraz papierowej) z zakresu nauk o zdrowiu lub nauk medycznych w dyscyplinach: nauki o zdrowiu, biologia medyczna, medycyna, stomatologia;
- uzyskanie zgody kierownika jednostki, w której mają być realizowane studia doktoranckie;
- uzyskanie zgody właściwego (ze względu na miejsce realizacji badań oraz zatrudnienia opiekuna) uniwersyteckiego podmiotu leczniczego na zatrudnienie w przypadku uzyskania statusu doktoranta;
- posiadanie prawa wykonywania zawodu (dotyczy absolwentów kierunków lekarskiego i lekarsko-dentystycznego) lub przedstawienie zaświadczenia o ukończeniu stażu podyplomowego i oświadczenia o przystąpieniu do LEK/LDEK.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–10 pkt.);

2.2. średnią ocen ze studiów (0–30 pkt.) ustaloną w skali 2–5, przeliczoną na punkty zgodnie ze wzorem:

$$W_{sr} = \frac{(S_r - 3,5)^2}{2,25} * 30$$

gdzie:

W_{sr} to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów jednolitych magisterskich,

S_r to średnia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom (w przypadku ukończenia przez kandydata studiów pierwszego i drugiego stopnia, średnią ocen ze studiów stanowić będzie średnia arytmetyczna) lub średnia z dotychczasowego przebiegu studiów w przypadku osób, które jeszcze nie ukończyły studiów, a są beneficjentami programu Diamentowy Grant,

Dla kandydatów ze świadectwami, na których skala ocen jest różna od skali 2–5 zastosowany zostanie przelicznik oceny zgodnie z następującym wzorem:

$$W_{new} = \frac{3}{S_2 - S_1} W_{old} + \frac{2S_2 - 5S_1}{S_2 - S_1}$$

gdzie:

S_1 – ocena minimalna;

S_2 – ocena maksymalna;

W_{new} – przeliczona średnia ocen do skali 2–5;

W_{old} – średnia ocen wg skali oryginalnej.

2.3. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

- a) ocena projektu badawczego (0–12 pkt.) z możliwością uzyskania dodatkowych 8 pkt. pod następującymi warunkami:
- projekt badawczy w dziedzinie nauk o zdrowiu – dotyczy tylko absolwentów studiów magisterskich na kierunku dietetyka (4 pkt.);
 - temat pracy mieści się w zakresie finansowanego grantu zewnętrznego (4 pkt.):
 - którego kierownikiem (lub kierownikiem *work package* w przypadku grantów wielośrodkowych) jest opiekun naukowy;
 - w którym przewidziano zatrudnienie co najmniej jednego doktoranta; potwierdzone przez złożenie oświadczenia opiekuna naukowego zawierającego numer grantu z czasem jego realizacji – według wzoru;
- b) osiągnięcia naukowe (0–10 pkt.):
- publikacje – indeksowane w PubMed lub opublikowane w czasopismach naukowych ujętych w wykazie MNiSW w części A – 3 pkt.;
 - publikacje – nieindeksowane w PubMed, ale opublikowane w czasopismach naukowych ujętych w wykazie MNiSW w części B lub C – 1 pkt.;
 - konferencja międzynarodowa (I autor prezentacji ustnej lub plakatu) – 2 pkt.;
 - praca w kole lub kołach naukowych, pod warunkiem potwierdzenia aktywnego uczestnictwa przez co najmniej dwa lata (potwierdza opiekun koła) – 1 pkt, bez względu na liczbę kół oraz lat w kole.

Jako załączniki potwierdzające powyższe aktywności należy składać wyłącznie:

- potwierdzenie udziału w publikacjach i zjazdach poświadczone przez pracownika Biblioteki Medycznej UJ CM (lub biblioteki innej instytucji naukowej) z wykorzystaniem formularza dostępnego na stronie www.wl.uj.edu.pl/dydaktyka/doktoranckie/rekrutacja;
- potwierdzenie aktywnego uczestnictwa w kole naukowym przez co najmniej dwa lata (potwierdza opiekun koła).

Za publikacje naukowe uważa się te, które ukazały się drukiem lub zostały przyjęte do druku pod warunkiem zaświadczenia z redakcji.

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne rozpoczyna się od oceny składanego przez kandydata projektu badawczego z zakresu nauk o zdrowiu lub nauk medycznych, w dyscyplinach: nauki o zdrowiu, medycyna, biologia medyczna, stomatologia. Projekt oceniany jest pod względem: formalnym, wartości poznawczych oraz możliwości jego realizacji, a także umiejętności formułowania opinii w dziedzinie, do której należy przyszła praca doktorska. Osoby, które otrzymały 0 (zero) punktów za projekt badawczy nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów.

Z kandydatami przystępującymi do dalszego etapu kwalifikacji jest przeprowadzana rozmowa kwalifikacyjna, w trakcie której oceniany jest poziom przygotowania kandydata do realizacji złożonego projektu badawczego.

Wynik kwalifikacji kandydata to suma punktów uzyskanych przez niego w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

Studia umożliwiają uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk o zdrowiu lub nauk medycznych w dyscyplinie: nauki o zdrowiu, medycyna, biologia medyczna, stomatologia po złożeniu i obronie pracy doktorskiej.

Na studia zostaną przyjęci kandydaci, którzy uzyskają czołowe miejsca na liście rankingowej, w liczbie równej ustalonemu wcześniej limitowi przyjęć, przy czym komisja rekrutacyjna ustala minimalną liczbę punktów niezbędną do zakwalifikowania kandydata do przyjęcia, nie mniejszą niż 1 punkt.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{X}{70} * 100$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

X to wynik kwalifikacji kandydata jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

J2. Nauki o zdrowiu oraz nauki medyczne: nauki o zdrowiu, medycyna, biologia medyczna, stomatologia – International PhD studies in medical sciences (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach w obszarach nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, nauk przyrodniczych, nauk ścisłych.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Dodatkowym wymogiem formalnym jest złożenie autoreferatu (w formie elektronicznej i papierowej). Autoreferat winien zawierać własną ocenę umiejętności i wiedzy kandydata przydatnych z punktu widzenia programu studiów doktoranckich oraz planowanej pracy doktorskiej, dotychczasowe doświadczenia kandydata w pracy z wykorzystaniem różnych technik badawczych oraz wizję rozwoju naukowego kandydata (limit 10 stron, 1800 znaków na stronę (czcionka Times New Roman 12 pkt., interlinia 1,5 wiersza).

Kandydaci muszą przedstawić oświadczenie pracownika naukowego Wydziału Lekarskiego UJ CM posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową.

Kandydaci, absolwenci kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, muszą posiadać aktualne prawo wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentystry na terenie Rzeczypospolitej Polskiej (nie dotyczy kandydatów nieposiadających obywatelstwa polskiego, których przyszła praca badawcza będzie realizowana w dyscyplinie biologia medyczna oraz nauki o zdrowiu w jednostkach teoretycznych Wydziału).

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej w języku angielskim (0–80 pkt.);

2.2. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

a) ocena autoreferatu (0–10 pkt.);

b) osiągnięcia naukowe (0–10 pkt.):

- wystąpienia zjazdowe (1 pkt za każde wystąpienie);
- prace naukowe opublikowane lub przyjęte do druku (pod warunkiem przedstawienia zaświadczenia z redakcji) (1 pkt za każdą pracę naukową);
- pierwszy autor publikacji naukowej – dodatkowy (1 pkt) za każdą pracę;

- opublikowanie pracy w czasopiśmie indeksowanym w bazie PubMed – dodatkowy (1 pkt) za każdą pracę;
- potwierdzona działalność naukowa w trakcie studiów (1 pkt).

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne rozpoczyna się od oceny składanego przez kandydata autoreferatu przedstawiającego własne doświadczenie w zakresie obszaru wiedzy, w której planowana jest działalność naukowa. Autoreferat oceniany jest pod względem wartości poznawczych, a także umiejętności formułowania opinii w dziedzinie, w której planowana jest przyszła rozprawa doktorska.

Osoby, które otrzymały 0 (zero) punktów za ocenę autoreferatu nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów.

Z kandydatami przystępującymi do dalszego etapu kwalifikacji przeprowadzana jest rozmowa kwalifikacyjna w języku angielskim, w trakcie której oceniany jest poziom przygotowania kandydata do rozpoczęcia studiów doktoranckich oraz prowadzenia badań naukowych, w szczególności:

- znajomość dziedziny wiedzy, w której kandydat zamierza prowadzić badania naukowe;
- umiejętność zaprezentowania koncepcji badań naukowych, obejmująca także zaplanowanie metodologii badań oraz techniki analizy wyników;
- znajomość metod popularyzacji wyników pracy badawczej;
- znajomość języka angielskiego.

Osoby, które nie zgłosiły się na rozmowę kwalifikacyjną, nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów.

Wynik kwalifikacji kandydata to suma punktów uzyskanych przez niego w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

Na studia zostaną przyjęci kandydaci, którzy uzyskają czołowe miejsca na liście rankingowej, w liczbie równej ustalonemu wcześniej limitowi przyjęć, przy czym komisja rekrutacyjna ustala minimalną liczbę punktów niezbędną do zakwalifikowania kandydata do przyjęcia, nie mniejszą niż 1 punkt.

Studia umożliwiają uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk o zdrowiu lub doktora nauk medycznych w dyscyplinie: medycyna, biologia medyczna, stomatologia po złożeniu i obronie pracy doktorskiej.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

K. WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY

K1. Nauki farmaceutyczne (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunku z dziedziny:

- nauk farmaceutycznych;
- nauk chemicznych w dyscyplinach: biochemia, biotechnologia, chemia, technologia chemiczna;
- nauk biologicznych w dyscyplinach: biofizyka, biologia, mikrobiologia;
- nauk weterynaryjnych;
- nauk medycznych w dyscyplinach: biologia medyczna (analitika medyczna), medycyna;
- nauk o zdrowiu.

Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna dopuszcza do postępowania kandydata posiadającego tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunku z innej dziedziny nauk i dyscypliny, pod warunkiem: (1) przedstawienia przez kandydata uzasadnienia wykazującego w sposób obiektywny niewątpliwy związek posiadanego przezeń wykształcenia stanowiącego podstawę do ubiegania się o przyjęcie na studia doktoranckie z planowanymi badaniami naukowymi oraz (2) oświadczenia pracownika naukowego wyrażającego zgodę na objęcie doktoranta opieką naukową o zapoznaniu się z uzasadnieniem i o jego akceptacji.

Dodatkowym wymogiem formalnym jest posiadanie na dyplomie jednolitych studiów magisterskich lub studiów magisterskich drugiego stopnia co najmniej oceny dobrej.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej.

Kandydaci muszą posiadać oświadczenie pracownika naukowego posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową. Za zgodą Rady Wydziału opiekunem naukowym może być osoba niebędąca pracownikiem wydziału.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–25 pkt.) dotyczącej:

- a) wartości poznawczych projektu badawczego oraz możliwości jego realizacji (0–10 pkt.);
- b) umiejętności formułowania przez kandydata opinii w dziedzinie, do której należy projekt (0–10 pkt.);
- c) przygotowania kandydata do realizacji projektu (0–5 pkt.);

2.2. ocenę na dyplomie (0–25 pkt.) przeliczoną na punkty zgodnie ze wzorem:

$$W_o = \frac{O}{M} * 25$$

gdzie:

W_o to przeliczona na punkty ocena na dyplomie,

O to ocena na dyplomie studiów jednolitych magisterskich lub średnia arytmetyczna oceny na dyplomie studiów pierwszego stopnia i oceny na dyplomie studiów drugiego stopnia;

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata.

2.3. dodatkowe kryteria kwalifikacji – osiągnięcia naukowe (0–50 pkt.):

- a) publikacje – lub manuskrypty przyjęte do druku (za każdą pozycję z listy MNiSW połowa liczby punktów wg tej listy, pozostałe po 1 pkt);
- b) referaty zjazdowe (za każde doniesienie – międzynarodowe 2 pkt., pozostałe 1 pkt);
- c) nagrody (konferencje, zjazdy, nagrody rektorskie) (za każdą nagrodę 1 pkt);
- d) ukończone szkolenia, praktyki, kursy i staże zagraniczne (0–7 pkt.);
- e) praca w kole naukowym (za każdy rok 1 pkt).

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Warunkiem przystąpienia do rozmowy kwalifikacyjnej jest uzyskanie co najmniej oceny 3,0 z egzaminu z języka angielskiego, ocenianego w skali 2,0–5,0. Wynik tego egzaminu nie jest wliczany do ogólnej punktacji kandydata. Dopuszcza się zwolnienie kandydata z egzaminu z języka angielskiego na podstawie certyfikatu wymienionego w załączniku do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2016 poz. 1586).

Osoby, które nie przystąpiły do egzaminu językowego bądź go nie zdały nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów. Osoby, które nie przystąpiły do rozmowy kwalifikacyjnej po zdaniu egzaminu z języka angielskiego nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny wynik kandydata jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

L. WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU

L1. Nauki o zdrowiu (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku studiów.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Dodatковым wymogiem formalnym jest złożenie projektu badawczego w zakresie nauk o zdrowiu (limit 5 stron, 1800 znaków na stronę (czcionka 12, Times New Roman, interlinia 1,5)).

Kandydaci muszą posiadać aktualne prawo wykonywania zawodu w przypadku zawodów regulowanych (dotyczy m.in. absolwentów kierunków lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, pielęgniarstwa, położnictwa) oraz oświadczenie pracownika naukowego, zatrudnionego na Wydziale Nauk o Zdrowiu UJ CM, posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową. Osoby niebędące pracownikami Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM mogą sprawować opiekę naukową za zgodą Rady Wydziału.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–20 pkt.);

2.2. średnią ocen ze studiów (0–25 pkt.) przeliczoną na punkty zgodnie ze wzorem:

$$W_{sr} = \frac{Sr^2}{M^2} * 25$$

gdzie:

W_{sr} to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub odpowiednio przeliczona średnia arytmetyczna średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia;

Sr to średnia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom;

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata.

2.3. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

a) ocena projektu badawczego (0–25 pkt.):

- jasność i ścisłość określenia celu (0–5 pkt.);
- jasność i ścisłość określenia przedmiotu badania (0–5 pkt.);
- poprawność języka naukowego (0–5 pkt.);
- nowatorstwo projektu badawczego (0–5 pkt.);
- metody i możliwość wykonania (0–5 pkt.);

Kandydat będący beneficjentem ministerialnego programu Diamentowy Grant otrzymuje maksymalną liczbę punktów (25 pkt.) pod warunkiem, że złożony projekt badawczy ma istotny związek z badaniami wykonywanymi w ramach grantu;

b) osiągnięcia naukowe (0–20 pkt.):

- referaty zjazdowe (za jedno doniesienie: zagraniczne 2 pkt., krajowe 1 pkt);
- opublikowane prace (za każdą pracę w czasopiśmie z listy A MNiSW – 3 pkt., z listy B MNiSW – 2 pkt., za inną pracę w czasopiśmie naukowym – 1 pkt; w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu);
- nagrody i wyróżnienia uzyskane na konferencjach i/lub zjazdach naukowych (za każdą nagrodę 1 pkt);
- praca w zarejestrowanym w STN kole naukowym (1 pkt), pod warunkiem potwierdzenia aktywnego uczestnictwa przez opiekuna koła;

c) znajomość języków obcych (0–5 pkt.):

- znajomość angielskiego potwierdzona certyfikatem Cambridge English: Proficiency lub równorzędnym na poziomie C2 lub TOEFL (minimum 80% maksymalnej liczby punktów) (5 pkt.);
- znajomość angielskiego potwierdzona certyfikatem Cambridge English: Advanced lub równorzędnym na poziomie C1 lub TOEFL (minimum 60% maksymalnej liczby punktów) (4 pkt.);
- znajomość angielskiego potwierdzona certyfikatem B2 (ocena ze studiów zostaje zaliczona, jeżeli uczelnia deklaruje taki poziom nauczania) (3 pkt.);
- komunikatywna znajomość języka angielskiego potwierdzona w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej (2 pkt.);
- znajomość innego języka obcego potwierdzona certyfikatem lub oceną ze studiów (1 pkt za każdy język);

d) wyróżniona lub nagrodzona praca magisterska (0, 2 lub 5 pkt.) – dotyczy wyróżnień lub nagród przyznawanych przez organ kolegialny uczelni lub jednoosobowy organ władzy uczelni oraz nagród przyznawanych przez instytucje zewnętrzne:

- wyróżniona praca magisterska potwierdzona specjalną wkładką w dyplomie ukończenia studiów (2 pkt.);
- nagrodzona praca magisterska – dotyczy specjalnych nagród przyznawanych przez organy kolegialne uczelni lub jednoosobowy organ władzy uczelni, lub przez instytucje zewnętrzne (5 pkt.).

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne rozpoczyna się od oceny składanego przez kandydata projektu badawczego. Projekt oceniany jest pod względem: formalnym, przynależności do obszaru badań nauk o zdrowiu, wartości poznawczych oraz możliwości jego realizacji, a także umiejętności formułowania treści naukowej. Osoby, które otrzymały 0 (zero) punktów za projekt badawczy nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów.

Z kandydatami przystępującymi do dalszego etapu kwalifikacji jest przeprowadzana rozmowa kwalifikacyjna, w trakcie której oceniany jest poziom przygotowania kandydata do realizacji złożonego projektu badawczego, stopień samodzielności przygotowania projektu oraz komunikatywna znajomość języka angielskiego. Osoby, które nie zgłosiły się na rozmowę kwalifikacyjną, nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów.

Wynik kwalifikacji kandydata to suma punktów uzyskanych przez niego w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

Na studia zostaną przyjęci kandydaci, którzy uzyskają czołowe miejsca na liście rankingowej, w liczbie równej ustalonemu wcześniej limitowi przyjęć, przy czym komisja rekrutacyjna ustala minimalną liczbę punktów niezbędną do zakwalifikowania kandydata do przyjęcia, nie mniejszą niż 1 punkt.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

Ł. WYDZIAŁ ZARZĄDZANIA I KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ

Ł1. Nauki humanistyczne: bibliologia i informatologia, nauki o sztuce, nauki o zarządzaniu (stacjonarne)

Ł2. Nauki społeczne: psychologia, nauki o mediach (stacjonarne)

Ł3. Nauki ekonomiczne: ekonomia, nauki o zarządzaniu (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku, którego efekty kształcenia odnoszą się do dziedziny nauki oraz dyscyplin naukowych, w ramach których prowadzone są studia doktoranckie lub które ukończyły taki kierunek.

Dodatковым kryterium formalnym jest uzyskanie pisemnej zgody pracownika naukowego Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej UJ, posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, na sprawowanie funkcji opiekuna naukowego kandydata. Wykaz pracowników WZiKS, którzy mogą podejmować się funkcji opiekuna naukowego w dyscyplinach, w zakresie których prowadzone są studia doktoranckie, jest dostępny w serwisie www.WZiKS.UJ, zakładka Studia/Rekrutacja » Studia III stopnia » Dla kandydatów.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–30 pkt.);

2.2. ocenę projektu badawczego (0–30 pkt.), opisanego według wzoru ustalonego przez Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej. Wzór obejmuje: imię i nazwisko kandydata; adekwatność tytułu i streszczenia projektu badawczego (0–2 pkt.); przedmiot i cel naukowy projektu badawczego (0–6 pkt.); znaczenie projektu badawczego (0–6 pkt.); określenie stanu wiedzy w zakresie przedmiotu projektu badawczego (0–6 pkt.); metody i techniki badań (0–6 pkt.); wykaz wykorzystanej literatury przedmiotu oraz wykaz podstawowej literatury dotyczącej problematyki projektu badawczego (0–4 pkt.);

2.3. publikacje* naukowe o tematyce odnoszącej się do dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, w których prowadzone są studia (w przypadku współautorstwa liczba uzyskanych punktów stanowi wynik dzielenia liczby punktów za daną publikację przez liczbę jej autorów; za publikację w języku angielskim uzyskuje się o 30% więcej punktów niż określono w wykazie poniżej) – maksymalnie 30 pkt.:

a) książki naukowe recenzowane (20 pkt.),

- b) artykuły w recenzowanych czasopismach naukowych zamieszczonych w wykazach czasopism naukowych określonych w komunikatach MNiSW, ogłaszanych w myśl rozporządzenia wydanego na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. 2016 poz. 2045) – punktacja według listy dotyczącej roku, w którym artykuł został opublikowany, pomnożona razy 2;
 - c) artykuły w recenzowanych czasopismach naukowych, niezamieszczonych w wykazach czasopism naukowych, o których mowa w lit. b) (4 pkt.);
 - d) recenzje, sprawozdania, polemiki itp. w recenzowanych czasopismach naukowych, o których mowa w lit. b) oraz c) (2 pkt.);
 - e) artykuły w recenzowanych naukowych pracach zbiorowych (4 pkt.);
 - f) redakcja recenzowanej naukowej publikacji zbiorowej (4 pkt.);
 - g) przekłady książek naukowych (5 pkt.) i artykułów (2 pkt.);
- * za publikacje nie uważa się utworów złożonych lub zatwierdzonych do opublikowania, które jeszcze nie zostały opublikowane.
- 2.4. referaty i postery na konferencjach naukowych (w przypadku współautorstwa liczba uzyskanych punktów stanowi wynik dzielenia liczby punktów za dany referat przez liczbę jego autorów) – maksymalnie 10 pkt.:
- a) w języku angielskim (3 pkt.);
 - b) w innym języku niż angielski (2 pkt.).
3. **Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego**
- Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna, posługując się przedstawioną wyżej punktacją, dokonuje oceny merytorycznej przedstawionego przez kandydata projektu badawczego, oceny formalnej jego dorobku oraz ustala wynik rozmowy kwalifikacyjnej, która polega na prezentacji i obronie przed Wydziałową Komisją Rekrutacyjną opracowanego przez kandydata projektu badawczego. Wynik kandydata stanowi suma ocen punktowych.
4. **Zasady obliczania wyniku kwalifikacji**
- Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i będącą sumą punktów uzyskanych przez kandydata w poszczególnych kryteriach (maksymalna liczba punktów możliwych do zdobycia wynosi 100).

M. WYDZIAŁ STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH I POLITYCZNYCH

M1. Nauki humanistyczne: kulturoznawstwo – Wydziałowe Kulturoznawcze Studia Doktoranckie (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany w obszarach nauk społecznych lub humanistycznych, lub teologicznych, lub sztuk filmowych, lub sztuk muzycznych, lub sztuk plastycznych, lub teatralnych.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej obszarów lub które ukończyły taki kierunek.

Warunkiem formalnym jest przystąpienie do rozmowy kwalifikacyjnej w wyznaczonym terminie.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–30 pkt.);

2.2. średnią ocen ze studiów (0–6 pkt.) przeliczoną na punkty według wzoru:

$$W_{Sr} = \left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) * 6$$

gdzie:

W_{Sr} to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub za odpowiednio przeliczoną średnią arytmetyczną średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia;

Sr to średnia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom;

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

2.3. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

a) ocena projektu badawczego (0–30 pkt.);

b) naukowe publikacje recenzowane – opublikowane (0–6 pkt.):

- artykuł (3 pkt.);
- recenzja, sprawozdanie (0,5 pkt.);

c) udział w konferencjach z referatem (0–6 pkt.):

- konferencja krajowa (1,5 pkt.);
- konferencja zagraniczna (3 pkt.);

d) udział w projektach badawczych, udokumentowany współautorstwem raportu (0–6 pkt.);

e) studia w innych ośrodkach, ukończony drugi kierunek (0–6 pkt.):

- studia podyplomowe (2 pkt.);
- studia pierwszego stopnia (3 pkt.);
- studia drugiego stopnia lub 5-letnie magisterskie (4 pkt.);
- udział w programie MOST, Erasmus, Socrates, Leonardo da Vinci (po 1 pkt za każdą zaliczoną formę studiów).

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy problematyki zawartej w złożonym przez kandydata projekcie badawczym. Wynik kandydata to suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{X}{90} * 100$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

X to wynik kandydata jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym..

M2. Nauki społeczne: nauki o polityce (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany w obszarach nauk społecznych lub humanistycznych.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej obszarów lub które ukończyły taki kierunek.

Dodatkowym wymogiem formalnym jest uzyskanie pozytywnego wyniku z egzaminu z języka obcego nowożytnego (poziom B2), uzyskanie co najmniej 15 pkt. za średnią ocen i dodatkowe kryteria kwalifikacyjne oraz złożenie kompletnej dokumentacji w wyznaczonym terminie.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–30 pkt.);

2.2. średnią ocen ze studiów (0–6 pkt.) przeliczoną na punkty według wzoru:

$$W_{Sr} = \left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) * 6$$

gdzie:

W_{Sr} to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub za odpowiednio przeliczoną średnią arytmetyczną średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia;

Sr to średnia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom;

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

2.3. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

a) ocena konspektu projektu badawczego (0–30 pkt.) – konspekt projektu badawczego składany w języku polskim;

b) publikacje wydane recenzowane (0–6 pkt.) – potwierdzone kserokopią strony z miejscem publikacji i tytułem:

- artykuł (3 pkt.);
- recenzja, sprawozdanie (0,5 pkt.);

c) udział w konferencjach z referatem (0–6 pkt.) – potwierdzony kserokopią dokumentu potwierdzającego udział:

- konferencja krajowa (1,5 pkt.);
- konferencja zagraniczna (3 pkt.);

d) udział w projektach badawczych, udokumentowany współautorstwem raportu (0–6 pkt.) – potwierdzone zaświadczeniem lub kserokopią dokumentu potwierdzającego udział w projekcie;

e) studia w innych ośrodkach, ukończony drugi kierunek (0–6 pkt.) – potwierdzone kserokopią dyplomu lub zaświadczeniem o ukończeniu drugiego kierunku:

- studia podyplomowe (2 pkt.);
- studia pierwszego stopnia (3 pkt.);
- studia drugiego stopnia lub 5-letnie magisterskie (4 pkt.).

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z trzech etapów.

W pierwszym etapie kandydat przystępuje do egzaminu z języka obcego nowożytnego (poziom B2). Wynik tego egzaminu nie jest wliczany do ogólnej punktacji kandydata, ale jego niezaliczenie jest jednoznaczne z odmową dopuszczenia do rozmowy kwalifikacyjnej i w konsekwencji odmową przyjęcia na studia.

W drugim etapie oceniane są osiągnięcia i wyniki w nauce kandydata, zgodnie z punktami 2.2 i 2.3 powyżej.

Do etapu trzeciego, rozmowy kwalifikacyjnej, dopuszczeni są kandydaci, którzy uzyskali pozytywny wynik z etapu pierwszego oraz uzyskali co najmniej 15 pkt. z części 2.2 i części 2.3 kryteriów kwalifikacji. Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy problematyki zawartej w złożonym przez kandydata konspekcie projektu badawczego. Wynik kandydata to suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{X}{90} * 100$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego;

X to wynik kandydata jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

N. WYDZIAŁ BIOCHEMII, BIOFIZYKI I BIOTECHNOLOGII

N1. Nauki biologiczne: biochemia, biofizyka, biologia (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

2. Kryteria kwalifikacji

3. O kolejności **kandydatów** na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

3.1. wyniki z egzaminu pisemnego ocenianego w skali 2,0–5,0 i uwzględnianego w kwalifikacji z wagą 0,6;

3.2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej ocenianej w skali 2,0–5,0 i uwzględnianej w kwalifikacji z wagą 0,4.

4. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie przeprowadzany jest egzamin pisemny wyboru z dwóch wybranych przez kandydata następujących zakresów tematycznych: biochemia, biofizyka, matematyka lub biologia molekularna. Kandydaci, którzy uzyskają w tym etapie ocenę co najmniej dostateczną przystępują do etapu drugiego.

W drugim etapie przeprowadzana jest rozmowa kwalifikacyjna dotycząca zainteresowań naukowych kandydata, badań prowadzonych na potrzeby pracy magisterskiej oraz planów badań w ramach przyszłych studiów doktoranckich.

Kandydaci będący beneficjentami programu Diamentowy Grant, którzy uzyskają w etapie pierwszym ocenę co najmniej dostateczną są zwolnieni z przystąpienia do etapu drugiego oraz otrzymują z niego maksymalną liczbę punktów.

5. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = (x_t * 0,6 + x_r * 0,4) * 20$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego;

X_p to ocena z egzaminu pisemnego;

X_u to ocena z rozmowy kwalifikacyjnej.

O. WYDZIAŁ FIZYKII, ASTRONOMII I INFORMATYKI STOSOWANEJ

O1. Nauki fizyczne: astronomia (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach z obszaru nauk ścisłych lub nauk technicznych oraz osoby, które będą posiadały taki tytuł w momencie dokonywania wpisu na studia.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Weryfikacja spełnienia warunku posiadania tytułu magistra lub równorzędnego następuje w momencie dokonywania wpisu na studia.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o wynik rozmowy kwalifikacyjnej.

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się bezpośrednio w Krakowie lub – za zgodą kierownika studiów doktoranckich – za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Przed rozpoczęciem rozmowy członkowie komisji mogą się zapoznać z nadesłanymi przez kandydata dokumentami, w szczególności z życiorysem, informacją o wynikach egzaminów w czasie studiów i kopia pracy magisterskiej.

W trakcie rozmowy przewodniczący komisji zadaje kandydatowi pytania:

1. o przebieg studiów, wcześniejsze osiągnięcia oraz o wyniki pracy nad przygotowaniem pracy magisterskiej,
2. o prace i badania, które chciałby wykonać w trakcie studiów doktoranckich.

Wszyscy członkowie komisji mogą zadawać kandydatowi pytania szczegółowe.

W oparciu o całość powyższej procedury członkowie komisji przyznają oceny w skali od 0 do 100 punktów. Końcowa ocena rozmowy jest średnią ocen członków komisji.

Do przyjęcia mogą być zakwalifikowani kandydaci, których ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji będzie wynosił co najmniej 50 punktów, przy czym o przyjęciu zadecyduje pozycja na liście rankingowej z uwzględnieniem limitu miejsc.

Dla otrzymania stypendium doktoranckiego ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji kandydata musi wynieść powyżej 66 punktów.

Posiadanie statusu beneficjenta programu Diamentowy Grant jest podstawą przyznania maksymalnej liczby punktów w postępowaniu rekrutacyjnym (100 pkt. na liście rankingowej), pod warunkiem spełnienia przez kandydata wymogów formalnych udziału w rekrutacji.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako wynik rozmowy kwalifikacyjnej.

O2. Nauki fizyczne: fizyka (stacjonarne)

O3. Nauki fizyczne: biofizyka (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach z obszaru nauk ścisłych, nauk przyrodniczych lub nauk technicznych oraz osoby, które będą posiadać taki tytuł w momencie dokonywania wpisu na studia.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Weryfikacja spełnienia warunku posiadania tytułu magistra lub równorzędnego następuje w momencie dokonania wpisu na studia.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. średnią ocen ze studiów przeliczoną na punkty według wzoru (0–50 pkt.):

$$W = \left[\left(\frac{S1 - m}{M - m} \right) * 30 \right] + \left[\left(\frac{S2 - m}{M - m} \right) * 20 \right]$$

gdzie:

W to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów;

$S1$ to średnia ocen uzyskanych przez kandydata w toku studiów pierwszego stopnia, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni prowadzącej te studia;

$S2$ to średnia ocen uzyskanych przez kandydata w toku studiów drugiego stopnia, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni prowadzącej te studia;

Dla jednolitych studiów magisterskich należy przyjąć $S1 = S2$;

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni kandydata;

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni kandydata;

$[x]$ oznacza zaokrąglenie x w górę;

2.2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–30 pkt.);

2.3. inne osiągnięcia kandydata (staże, publikacje, udział w badaniach, szkołach, konferencjach, stypendia i nagrody) oceniane na podstawie przedstawionego życiorysu (0–20 pkt.).

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Osiągnięcia naukowe kandydata oceniane są na podstawie przedstawionego życiorysu i dokumentów w skali od 0 do 20 pkt. przez każdego egzaminatora. Wynik oceny osiągnięć kandydata stanowi średnią arytmetyczną ocen egzaminatorów.

Rozmowa kwalifikacyjna ma na celu sprawdzenie przydatności kandydata do studiów doktoranckich i przeprowadzana jest w zakresie:

- 1) pracy magisterskiej i osiągnięć naukowych kandydata
- 2) zainteresowań i zamierzeń naukowo-badawczych kandydata

Rozmowa oceniana jest w skali od 0 do 30 pkt. przez każdego egzaminatora. Wynik rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnią arytmetyczną ocen egzaminatorów. Na wniosek kandydata, za zgodą kierownika studiów doktoranckich, rozmowa kwalifikacyjna może zostać przeprowadzona z użyciem środków komunikacji na odległość. Osoby, które nie przystąpiły do rozmowy kwalifikacyjnej nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów.

Ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji kandydata to suma punktów uzyskanych we wszystkich etapach postępowania kwalifikacyjnego.

Do przyjęcia mogą być zakwalifikowani kandydaci, których ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji będzie wynosił co najmniej 50 punktów. O przyjęciu zadecyduje pozycja na liście rankingowej z uwzględnieniem limitu miejsc.

Dla otrzymania stypendium doktoranckiego ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji kandydata musi wynieść przynajmniej 66,67 punktów.

Posiadanie statusu beneficjenta programu Diamentowy Grant jest podstawą przyznania maksymalnej liczby punktów w postępowaniu rekrutacyjnym (100 pkt. na liście rankingowej), pod warunkiem spełnienia przez kandydata wymogów formalnych udziału w rekrutacji.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

lp	Dziedzina	Dyscyplina	forma studiów	podstawą ustalenia listy rankingowej jest:	Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie	Uwagi:
----	-----------	------------	---------------	--	--	--------

A Wydział Prawa i Administracji						
1	nauki prawne	prawo	s	A	O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach: prawo, prawo kanoniczne, administracja. O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.	
2	nauki prawne	prawo	n	A	O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach z obszaru kształcenia nauk społecznych i nauk humanistycznych. O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.	

B Wydział Filozoficzny						
1	nauki humanistyczne	filozofia	s	B		
2	nauki humanistyczne	religioznawstwo	s	B		
3	nauki społeczne	pedagogika	s	B		
4	nauki społeczne	psychologia	s	B		
5	nauki społeczne	socjologia	s	B		

C Wydział Historyczny						
1	nauki humanistyczne	archeologia, etnologia, historia, historia sztuki, nauki o sztuce	s	A	O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku. O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek. Dodatkowym warunkiem formalnym jest przedstawienie projektu badawczego oraz oświadczenia pracownika naukowego (członka Rady Wydziału Historycznego UJ) posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową.	

lp	Dziedzina	Dyscyplina	forma studiów	podstawą ustalenia listy rankingowej jest:	Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie	Uwagi:
D Wydział Filologiczny						
1	nauki humanistyczne	literaturoznawstwo, językoznawstwo	s	B		
E Wydział Polonistyki						
1	nauki humanistyczne	literaturoznawstwo, językoznawstwo	s	B		
2	nauki humanistyczne	literaturoznawstwo	n	B		u1
3	nauki humanistyczne	kulturoznawstwo	s	B		
u1 – The PhD Programme in Comparative Literature.						
G Wydział Matematyki i Informatyki						
1	nauki matematyczne	informatyka	s	A	O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku. O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek. Dodatkowym warunkiem formalnym jest przedstawienie oświadczenia pracownika naukowego posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową. Za zgodą Rady Wydziału opiekunem naukowym może być osoba niebędąca pracownikiem Wydziału.	
2	nauki matematyczne	matematyka	s	A	O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku. O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek. Dodatkowym warunkiem formalnym jest przedstawienie oświadczenia pracownika naukowego posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową. Za zgodą Rady Wydziału opiekunem naukowym może być osoba niebędąca pracownikiem Wydziału.	
H Wydział Chemii						
1	nauki chemiczne	chemia	s	B		

lp	Dziedzina	Dyscyplina	forma studiów	podstawą ustalenia listy rankingowej jest:	Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie	Uwagi:
I Wydział Biologii i Nauk o Ziemi						
1	nauki biologiczne	biologia (Instytut Nauk o Środowisku)	s	B		
2	nauki biologiczne	biologia (Instytut Zoologii)	s	B		
3	nauki o Ziemi	geografia	s	B		
4	nauki o Ziemi	geologia	s	B		
5	nauki biologiczne	biologia, eekologia (stacjonarne)	s	B		u4
u4 - PhD Programme in Biology						
J Wydział Lekarski						
1	nauki o zdrowiu oraz nauki medyczne	nauki o zdrowiu, medycyna, biologia medyczna, stomatologia	s	B		u2
u2 – International PhD studies in Medical Sciences.						
K Wydział Farmaceutyczny						
1	nauki farmaceutyczne		s	B		
L Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej						
1	nauki humanistyczne	bibliologia i informatologia, nauki o sztuce, nauki o zarządzaniu	s	B		
2	nauki społeczne	psychologia, nauki o mediach	s	B		
3	nauki ekonomiczne	ekonomia, nauki o zarządzaniu	s	B		

lp	Dziedzina	Dyscyplina	forma studiów	podstawą ustalenia listy rankingowej jest:	Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie	Uwagi:
M Wydział Studiów Międzynarodowych i Politycznych						
1	nauki humanistyczne	kulturoznawstwo	s	B	O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające dyplom ukończenia studiów magisterskich na kierunkach w obszarach nauk społecznych lub humanistycznych, lub teologicznych, lub sztuk filmowych, lub sztuk muzycznych, lub sztuk plastycznych, lub teatralnych. O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej obszarów lub które ukończyły taki kierunek. Dodatkowe kryterium formalne: przystąpienie do rozmowy kwalifikacyjnej w wyznaczonym terminie, znajomość języka polskiego stwierdzana w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej.	u3
2	nauki społeczne	nauki o polityce	s	B		
u3 – Wydziałowe Kulturoznawcze Studia Doktoranckie						

N Wydział Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii						
1	nauki biologiczne	biochemia, biofizyka, biologia	s	A	O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku. O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek. Dodatkowym warunkiem formalnym jest udokumentowana znajomość języka angielskiego.	

Legenda						
Forma studiów:						
s – stacjonarne, n – niestacjonarne						
Podstawą ustalenia listy rankingowej jest:						
<p>A – liczbowy wynik kwalifikacji ustalany w oparciu o wynik rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej motywacji oraz przygotowania merytorycznego kandydata do podjęcia danych studiów,</p> <p>B – liczbowy wynik kwalifikacji obliczony w drodze odpowiedniego zastosowania szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2017/2018 określonych dla kandydatów podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.</p>						

lp	Dziedzina	Dyscyplina	forma studiów	podstawą ustalenia listy rankingowej jest:	Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie	Uwagi:
O Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej						
1	nauki fizyczne	astronomia	s	B		
2	nauki fizyczne	fizyka	s	B		
2	nauki fizyczne	biofizyka	s	B		